

Giżycko, dn. 21.11.2016r.

**Właściciele i Gestorzy Mazurskich Portów  
Stowarzyszenia i Fundacje prowadzące działalność na Mazurach  
Samorządy z terenu Wielkich Jezior Mazurskich**

**Minister Środowiska  
prof. dr hab. Jan Szyszko  
Ministerstwo Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa**

**Szanowny Panie Ministrze,**

W nawiązaniu do petycji „Grupy AMAX” Sp. z o.o. z dnia 17.11.2016r. dotyczącej propozycji zmian w projekcie ustawy Prawo wodne, które ma wejść w życie w dniu 01.01.2017r. pragniemy poinformować Pana Ministra, że **w pełni popieramy treść ww. pisma i prosimy o podjęcie stosownych działań zmierzających do korekty niektórych zapisów, a w szczególności w odniesieniu do brzmienia projektowanych artykułów rzeczonyj ustawy:**

- 1) **art. 260 oraz 261** – opłaty za pomosty
- 2) **art. 232** – zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do wód
- 3) **art. 77.1.7** – zakaz poruszania się pojazdami w wodach powierzchniowych oraz po gruntach pokrytych wodami
- 4) **art. 267, 269, 270, 271 oraz 273** – za pobór wód podziemnych oraz za odprowadzanie do wód - wód deszczowych i roztopowych

**ad.1.**

„**Art. 260.** 1. Grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi oraz morskimi wodami wewnętrznymi i wodami morza terytorialnego, stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędne do prowadzenia przedsięwzięć związanych z:

- 1) energetyką wodną,
- 2) transportem wodnym,
- 3) wydobywaniem kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów lub wycinaniem roślin z wody,
- 4) infrastrukturą transportową lub przesyłową,
- 5) infrastrukturą przemysłową, komunalną lub rolną,
- 6) **uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb;**
- 7) działalnością usługową,
- 8) infrastrukturą telekomunikacyjną,
- 9) korzystaniem z gruntów pokrytych wodami w sposób inny niż określony w pkt 1-8

**- oddaje się w użytkowanie za opłatą roczną.**

2. Umowę użytkowania zawiera się w formie pisemnej, a do jej zawarcia ze strony Skarbu Państwa są upoważnione odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1.

**3. Jeżeli wysokość opłaty rocznej, o której mowa w ust. 1, będzie wyższa niż 5000 zł, umowę sporządza się w formie aktu notarialnego.**

4. Warunkiem oddania w użytkowanie gruntów, o których mowa w ust. 1, jest posiadanie przez użytkownika pozwolenia wodnoprawnego lub dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli są wymagane przepisami ustawy.”

„**Art. 261.** 1. **Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> gruntu nie może być wyższa niż 10 - krotność obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości,** o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716).

2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość jednostkowych stawek opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> gruntu, o którym mowa w ust. 1, kierując się rodzajami działalności, na potrzeby których następuje oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami, o których mowa w art. 260 ust. 1.”

## Wniosek

Prosimy o wykreślenie ust. 3 z art. 260

**lub dopisanie: „nie dotyczy stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.”**

Prosimy o zmianę zapisu w art. 261 w postaci jednego z dwóch wariantów:

### Wariant nr 1

Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> nie może być wyższa niż **jednokrotności** obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości... **i dotyczyć będzie tylko i wyłącznie powierzchni netto pomostów i nabrzeży.**

### Wariant nr 2

Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> nie może być wyższa niż **10% (1/10)** obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości... i dotyczyć będzie basenu portowego użytkowanego przez dany podmiot.

## Uzasadnienie

Proponowana maksymalna stawka opłaty 8,90 zł (a nawet o połowę mniejsza lub 3-krotnie mniejsza) za użytkowanie 1m<sup>2</sup> gruntu pokrytego wodami, na których prowadzi się działalność gospodarczą jest według nas zdecydowanie za wysoka i abstrakcyjna. Wprowadzenie takiej opłaty wymusi drastyczny wzrost cen usług. Według naszych wyliczeń koszt uprawiania żeglarstwa w Polsce stanie się wyższy niż za granicami naszego kraju. To spowoduje odpływ turystów zniechęconych znacznym wzrostem kosztów, które przełożą się na klienta i zaowocuje drastycznym wzrostem bezrobocia (ciągle najwyższego w naszym województwie) oraz spadkiem dochodów, zarówno dla osób fizycznych jak i samorządów w naszym, dość ubogim regionie oraz prawdopodobne bankructwo wielu z podmiotów w imieniu których piszemy; bądź zaniechania działalności przez dużą ilość małych (często rodzinnych) firm działających na terenie Wielkich Jezior Mazurskich, a także fundacji i stowarzyszeń, które prowadzą działalność w zakresie turystyki wodnej i sportów wodnych. Prowadzenie w Polsce działalności w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb jest działalnością stricte sezonową. Sezon turystyczny w naszym regionie jest bardzo krótki, trwa praktycznie 2-3 miesiące, a dochody są znacząco uzależnione od pogody. Wspomniana sytuacja przekłada się na niestabilność dochodów podmiotów działających w tej branży i dość wysoką ryzykowność takiej działalności. Podniesienie opłat portowych (do czego m. in. prowadzi zmiana ww. ustawy) zaowocuje masowym nocowaniem „na dziko” licznych jachtów, czego oplakane skutki będą widoczne jesienią na mazurskich bindugach i brzegach. Zanieczyszczone workami śmieci (i nie tylko) brzegi naszych jezior, nie będą miłą wizytówką regionu, określanego dumną nazwą „Mazury – cud natury”. Wg ostatnich analiz, w szczycie sezonu na naszych wodach żeglująco dziennie 12-13 tys. jachtów czyli ponad 50-tysięczne miasto. Dla tych żeglarzy musi funkcjonować dostępna dla ich kieszeni baza. W związku z tym uważamy proponowaną w projekcie rozporządzenia wysokość opłaty za absolutnie nieakceptowalną. Opłata jaka może być przez nasze podmioty przyjęta nie może być wyższa niż równowartość stawki podatku od nieruchomości gruntowej liczona wyłącznie za powierzchnię użytkową pomostów, a nie całości akwenów.

Wiele stowarzyszeń i fundacji prowadzi swoją działalność non-profit i na granicy „upadłości” (starają się prowadzić działalność z dnia na dzień i szukać jakichkolwiek pieniędzy aby utrzymać to co mają), zatem obarczanie ich jakimikolwiek dodatkowymi kosztami spowoduje ich likwidację lub w znaczący sposób ograniczy ich działalność społeczną głównie w zakresie sportu dzieci i młodzieży.

### **Ponadto należy pamiętać i wziąć pod uwagę, że:**

- ✓ porty i przystanie to budowle w bardzo dużej mierze wpływające na poprawę czystości co jest jednym z głównych celów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz uchwalanej Ustawy PRAWO WODNE;
- ✓ właściciele portów i przystani ponoszą koszty związane z ekologią: odbierają śmieci, nieczystości płynne z jachtów, udostępniają toalety i umywalnie itp., w związku z czym powinni otrzymać wsparcie finansowe od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, a nie być KARANI przez absurdalnie wysokie opłaty i nakazy;
- ✓ oczywiste jest również, że inwestycja na gruncie zalanym lub podmokłym wymaga generalnie większych nakładów finansowych, aniżeli taka sama inwestycja realizowana na gruncie suchym;
- ✓ wszelkie koszty związane z remontem pomostów, budową infrastruktury towarzyszącej, a przede wszystkim koszty związane z pogłębieniem dna w porcie lub do wejścia do portów oraz uzyskaniem wszelkich zgód i wykonaniem operatu wodnoprawnego ponosi właściciel pomostu, a nie właściciel wód czyli Państwo.

### **ad.2.**

*„Art. 232. ust. 1 Zakazuje się grodzienia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego, w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”*

### **Wniosek**

Prosimy o wykreślenie tego artykułu lub dopisanie:

**„nie dotyczy stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb. Pod warunkiem, że dany podmiot umożliwi korzystanie osobom trzecim z ww. terenu przyległego do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego za pomocą wejść w postaci otwartych furtek, bram, które w porze nocnej i w okresie „martwego sezonu” będą mogły być zamykane w celu ochrony mienia i utrzymania bezpieczeństwa.”**

### **Uzasadnienie**

Wiele fundacji i stowarzyszeń, a także podmiotów prywatnych na swoich terenach nad wodą mają zgromadzone nierzadko, dobra o dużej wartości, w postaci pomostów wraz ze specjalistycznym wyposażeniem, jachtów, specjalistycznych łodzi i kajaków, jachtów motorowych i drogich silników do nich oraz inny sprzęt służący do uprawiania wyczynowo sportów wodnych i rekreacji na wodzie, a ten zapis wydatnie ułatwia zadanie wszelkiej maści przestępcom takim jak złodzieje i kłusownicy. Jednostki samorządu wyznaczyły na swoim terenie miejsca ogólnego dostępu do wód, takie jak plaże miejskie czy gminne i nie ma żadnego uzasadnienia zmuszanie właścicieli nieruchomości przylegających do lustra wody, aby umożliwiali wszystkim bez wyjątku wchodzenie na własny, prywatny teren (przez 24 godziny na dobę przez 365 dni w roku), który został kupiony za ciężkie pieniądze i za który państwo pobiera niemałe podatki.

### **ad.3.**

*„Art. 77. 1. Zakazuje się:*

*(...)*

*7) poruszania się pojazdami w wodach powierzchniowych oraz po gruntach pokrytych wodami, z wyłączeniem pojazdów:*

- a) jednostek organizacyjnych wykonujących uprawnienia właścicielskie w stosunku do wód lub urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach,
- b) jednostek wykonujących roboty inwestycyjne lub prace utrzymaniowe,
- c) pojazdów jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
- d) jednostek ratowniczych,
- e) organów lub jednostek wykonujących kontrolę w zakresie określonym w ustawie i przepisach odrębnych.”

### **Wniosek**

Prosimy o wykreślenie tego artykułu lub dopisanie ust. 7f:

**„f) pojazdów stowarzyszeń, fundacji oraz podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb, a także osób współpracujących z nimi w tym zakresie.”**

### **Uzasadnienie**

Zapis ten uniemożliwi wodowanie łodzi zwyczajowo wykonywane z wykorzystaniem przyczep samochodowych oraz działalność gospodarczą na zamrzniętych akwenach wodnych.

Uniemożliwia również korzystanie z takich pojazdów jak amfibie, bojery itp. Żeglarstwo lodowe – bojery jest to sport, w którym Polska odnosi największe sukcesy na świecie. Do zabezpieczenia i obsługi technicznej zawodów bojerowych wymagane jest użycie na lodzie pojazdów mechanicznych. Również firmy związane ze sportami lodowymi ich używają.

### **ad.4.**

**„Art. 267. 1. Opłaty za usługi wodne uiszcza się za:**

1) pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;

2) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;

3) odprowadzanie do wód:

a) wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej,

b) wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;

4) pobór wód podziemnych i wód powierzchniowych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych;

5) wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych.”

**„Art. 273. Górne jednostkowe stawki opłat za usługi wodne, o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 1-3 oraz wart. 268, wynoszą:**

1) za pobór wód w formie opłaty stałej:

a) za pobór:

- wód podziemnych - 500 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód nie jest większy niż 10% dostępnych zasobów wód podziemnych,
- wód podziemnych - 1000 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 10% i nie jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,
- wód podziemnych - 2000 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wody, jeżeli pobór wód jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,

b) za pobór:

wód powierzchniowych - 250 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup> /s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wody nie jest większy niż 10% SNQ,

2) za pobór wód w formie opłaty zmiennej, w zależności od ilości pobieranej wody w ramach pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego:

- za) do celów poboru, uzdatniania i dostarczania wody:  
0,70 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód podziemnych,  
0,35 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód powierzchniowych,  
zb) do celów odprowadzania i oczyszczania ścieków:  
0,70 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód podziemnych,  
0,35 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód powierzchniowych,”

„art. 273 ust. 5) za odprowadzanie do wód - wód:

a) w formie opłaty stałej - 5 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalną ilość wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do wód z otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej służących do odprowadzania opadów atmosferycznych,”

### Wniosek

Prosimy o dopisanie do art. 273 ust. 1 i ust. 5 „opłata nie dotyczy gospodarstw domowych oraz stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.”

### Uzasadnienie

Z zapisów art. 273 ust. 1 ww. ustawy wynika, że każdy kto posiada studnię głębinową będzie ponosił koszty w postaci opłaty stałej w wysokości 365 dni x 500 zł (min.) = 182.500 zł rocznie, plus za każdy 1 m<sup>3</sup> wykorzystanej wody.

Jest to zapis absurdalny, który spowoduje upadłości wielu podmiotów, nie mówiąc o stowarzyszeniach lub fundacjach, a także gospodarstwach domowych – bo ich przecież to też będzie dotyczyć!

Opłaty za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do wód są dla naszej branży również zabójcze i prowadzić to będzie do upadłości wielu firm oraz instytucji.

Z jednej strony nasze Ośrodki położone są przy zbiornikach wodnych, więc częstotliwość opadów jest zdecydowanie większa niż w innych rejonach, a z drugiej strony obowiązek zamontowania liczników jest kolejnym poważnym ciosem dla nas ponieważ są to ogromne koszty.

Wiele stowarzyszeń i fundacji prowadzi swoją działalność non-profit i na granicy „upadłości” (starają się prowadzić działalność z dnia na dzień i szukać jakichkolwiek pieniędzy aby utrzymać to co mają), zatem obarczanie ich dodatkowo jakimikolwiek kosztami spowoduje ich likwidację lub w znaczący sposób ograniczy ich działalność społeczną - głównie w zakresie sportu dzieci i młodzieży.

Zatem wnioskujemy aby stowarzyszenia i fundacje nie ponosiły również opłat zmiennych z tytułu poboru wód podziemnych lub powierzchniowych za każdy 1 m<sup>3</sup>.

W załączeniu przedkładamy kopię petycji „Grupy AMAX” Sp. z o.o. z dnia 17.11.2016r.

### Do wiadomości:

1. Prezes Rady Ministrów – Pani Premier Beata Szydło
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej – Pan Marek Kuchciński
3. Wojewoda Warmińsko-Mazurski – Pan Artur Chojecki

Z wyrazami szacunku.

AKADEMICKI ZWIĄZEK SPORTOWY  
Centralny Ośrodek Sportu Akademickiego  
Ośrodek w Wilkasach, ul. Niegocińska 5  
11-500 Giżycko  
tel. (087) 428 00 72, fax (087) 428 00 51  
NIP 526-025 C9-89  
AKADEMICKI ZWIĄZEK SPORTOWY  
COSA Ośrodek w Wilkasach  
D Y R E K T O R  
Michał Żak

MIĘDZYSZKOLNA BAZA  
SPORTÓW WODNYCH  
11-500 Giżycko, ul. Nadbrzeżna 15  
tel./fax 87 428 56 97  
NIP 845-16-36-193

DYREKTOR  
Wojciech Caban

MIĘDZYNARODOWE CENTRUM  
ŻEGLARSTWA I TURYSTYKI WODNEJ Sp. z o.o.  
11-500 Giżycko, ul. Moniuszki 24  
tel. 87 428 55 71, 428 58 88, 428 33 88  
NIP 845 000-01-80, CEOiPT 03000  
KRS 000204002, Regon 790587484

STANICA WODNA  
KIEŁCICE n./MAMRAMI (Eko-Natural)  
mgr Zbigniew Sawicki  
11-600 Węgorzewo, Kietlice 1  
NIP 845-100-35-42

MAZURSKA SZKOŁA ŻEGLARSTWA  
11-500 Giżycko, ul. Moniuszki 24  
REGON 790318204 NIP 845-16-70-468  
5

Załącznik nr <sup>1</sup>.....

Lista podpisów c.d. do pisma  
z dnia 21.11.2016r. skierowanego  
do prof. dr hab. Jana Szyszko  
Ministra Środowiska

Hotel TAJTY Sp. z o.o.  
Siedziba : ul. Nowy Świat nr 35 lok. 3; 00-029 Warszawa  
Adres do korespondencji:  
Wilkasy ul. Przemysłowa 17 ; 11-500 Giżycko  
NIP 8451891850 REGON 280132799  
tel. +48 87 428 01 94; Fax. +48 87 428 00 87  
KRS 0000261172

*Emilia Dąbko*

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWO-WYCHOWAWCZYCH  
MIĘDZYSZKOLNA BAZA SPORTÓW WODNYCH  
W GIŻYCKU  
11-500 Giżycko ul. Nadbrzeżna 15  
tel./fax 087 428 5697 e-mail mbsw@gizycko.info.pl  
NIP 845-16-36-193

WICEDYREKTOR  
*Zenon Opar*

DGT Sp. z o.o.  
01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 15 m. 1  
NIP 5272719185, REGON 147393913

*Barbara Michał Kozak*

STANICA WODNA „BI” Sp. z o.o.  
Pierkunowo 36  
11-500 Giżycko  
NIP 534-22-80-554



*Bente E. Pedersen-Luczków*  
Członek Zarządu

GALINDIA - REFUGIA  
Dariusz Oktawian Kubacki

12-220 Ruciane-Nida, Bartlewo 2  
tel./fax 087 423 10 96  
NIP 849-126-60-97, Regon 510984941

*Dariusz Kubacki*

„Galindia-Kraina Alkos”

Miron Kubacki  
Iznota 5, 12-220 Ruciane-Nida  
tel. 0-87 423-11-90, kom. 0501-602-138  
NIP 849-124-61-62, Regon 519589422

*Miron Kubacki*

Lokalna Organizacja Turystyczna  
„MAZURY POŁUDNIOWE”  
12-200 Pisz, Plac Daszyńskiego 16  
NIP 849-155-52-59, REGON: 280288751  
KRS: 0000300958

PREZES ZARZĄDU  
Lokalnej Organizacji Turystycznej  
„MAZURY POŁUDNIOWE”

*Roman Kubacki*

AGROTURYSTYKA-POKOJE  
Danuta Drężek

12-200 Pisz, Zdory 22  
tel: (0-87) 423-51-80  
NIP 849-118-21-20

*Danuta Drężek*

Chris Turystyka i Rekreacja Magdalena Alchimowicz  
Camp Junior Krukanki

Kierownik  
Piotr Hoffmann

PREZES  
ZARZĄDU ODDZIAŁU

*Jerzy Bielewski*

SEALAND TRAVEL AND LOCATIONS SP. Z O.O.

11-600 WĘGORZEWO, TRYGORT 132  
NIP 845-18-65-338  
Bank PKO BP S.A. Oddział w Węgorzewie  
Nr konta. 44 1020 4753 0000 0202 0033 8459

PREZES, ZARZĄDU

*Michael Böhmer*

Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze  
Oddział „Wielkich Jezior Mazurskich”  
11-500 Giżycko, ul. Nadbrzeżna 11  
tel. 87 428 29 05  
NIP 845-18-15-501, REGON 790029049

PIĘKNY BRZEG Sp. z o.o.  
ul. Heroldów 6, 01-991 Warszawa  
NIP 527 27 32 80 8  
OŚRODEK WYPOCZYNKOWY  
„Piękny Brzeg”  
ul. Leśna 20; 11-600 Węgorzewo

*Marek Lipski*  
PREZES ZARZĄDU

*Ogrodzi Zeglaci*  
*Lob*  
*Craster Sanderson*

Załącznik nr .....  
Lista podpisów c.d. do pisma  
z dnia 21.11.2016r. skierowanego  
do prof. dr hab. Jana Szyszko  
Ministra Środowiska

PORT "U FARYJ" REJISY STATKAMI  
DOM WYPOCZYNKOWY Eugeniusz Faryj  
12-220 Ruciene-Nida, ul. Dworcowa 6G  
tel./fax 87 423 10 06  
NIP 849-000-77-39 REGON 790033022

WŁAŚCICIEL  
Eugeniusz Faryj  
kom. 503 325 655

Grenier  
Opeln

Adam Karol Kowalski

Kapitan Jachtowy Nr 1236  
Instruktor Dyscypliny Sportu Żeglarstwo Nr 2433  
Instruktor Rekreacji Ruchowej w specjalności  
Żeglarstwo Nr 33104/IVR/2010  
Instruktor Żeglarstwa PZŻ Nr 4532

John Melki

QRS MAZURY

Szkoła Sportów Wodnych i Ekstremalnych  
11-500 Giżycko, ul. Kilińskiego 14  
tel. 604 957 887  
NIP 845-105-81-70 ; Regon 790229311

Anna Dymkowska-Kowalska

Instruktor Sportu w Żeglarstwie Nr 3448 S/2011  
Instruktor Żeglarstwa Łódzkiego Nr 4128  
Jachtowy Sternik Morski Nr 4264  
Morski Sternik Motorowodny Nr 000756

PIEKNA GÓRA CENTRUM SP. Z O.O.  
Piękna Góra, 11-500 Giżycko  
NIP: 845-17-86-136, Regon 511368196

"NOTÓWKA" Sp. z o.o.  
ul. Chałubińskiego 40, 34-500 Zakopane  
tel. 18 20 26 500, fax 18 20 26 502  
NIP 736-000-59-19, REGON 490507890  
OW w Pięknej Górze

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE  
"ŻEGLARZ"  
Roman Ruido  
11-500 Giżycko, ul. Kanarskiego 18/20, tel. 87 428-83-31  
NIP 845 - 100 - 26 - 72

AGROTURYSTYKA  
Andrzej Janulewicz  
Kal 20 : 11-00 Węgorzewo  
NIP 845 102 10 08

HOTEL "EUROPA" Sp. z o.o.  
Al. Wojska Polskiego 37  
11-500 Giżycko

Polska Akademia Nauk  
Dom Pracy Twórczej w Wierzbie  
Wierzbka 7 12-220 Ruciene-Nida  
NIP 525-157-50-83 REGON 000325713-00206  
Tel./Fax: (87) 423-15-19, (87) 423-65-19

Auto-Pomoc 24h "WIECZOREK"  
84-252 Łódź, ul. Inowrocławska 72  
Filia: 11-513 Kleszczewo 12B pow. Giżycko  
POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY,  
PORT JACHTOWY, USŁUGI PORTOWE,  
TRANSPORT ŁÓDZI ZIMOWANIE,  
WYPOCZALNIA SPRZĘTU WODNEGO.  
tel. 881 80 27 96 87 56 226 76  
REG. 470038814 NIP 727-889-21-08

DYREKTOR  
PAN DPT w Wierzbie

Piotr Władzyski

Karol Kania i Synowie Spółka z o.o.  
Hotel Ognisty Ptak\*\*\* Ogonki  
kierownik ds. technicznych

Roman Biszko

Karol Kania i Synowie Sp z o.o.  
Hotel Ognisty Ptak \*\*\*  
Ogonki, 11-600 Węgorzewo  
ul. Sztynorka 6 tel 87 427-28-79

POD DĘBEM  
Tomasz

MIĘJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI

ul. MONIUSZKI 5  
11-500 GIŻYCKO  
tel./fax 87 429 27 53  
NIP 845-10-01-482

"PRZYSTAŃ WILKASY"  
Sp. Z O.O.

11-500 Giżycko, Wilkasy, ul. Niegocińska 1  
NIP 845-193-13-81, REGON 281348633

PHU - Irena Ojczyńska

11-520 Ryn, Zielony Gaj  
tel. 0 87 42 16 591, 0 87 42 13 754  
fax 0 87 4216 415, kom. 0 602 570 71;  
NIP 845-000-15-41 REGON 790200725

PREZES

Maciej Budny

Załącznik nr ...<sup>3</sup>....  
Lista podpisów c.d. do pisma  
z dnia 21.11.2016r. skierowanego  
do prof. dr hab. Jana Szyszko  
Ministra Środowiska

NATANGIA - SZCOTA ŻEGLARSKA  
ARTUR TOMULEWICZ.

WARMINSKO - MAZURSKI  
OKRĘGOWY ZWIĄZEK ŻEGLARSKI  
10-442 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 1 p.2  
tel./fax 089 527 46 01  
REGON 510248120 NIP 738-11-84-254

*W. Łobdzin*



Mikołajki, dnia 17.11.2016

„Grupa Amax” sp. z o.o.  
ul. Plac Wolności 9 lok. 61  
11 – 730 Mikołajki  
Numer KRS: 0000177513  
Numer NIP: 5262734757

Minister Środowiska  
prof. dr hab. Jan Szyszko  
Ministerstwo Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

## PETYCJA

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z dnia 5 września 2014 r.), mając na uwadze złożenie przez Ministerstwo Środowiska, jako wnioskodawcę, projektu ustawy – Prawo wodne, uwzględniającego ustalenia Stałego Komitetu Rady Ministrów z dnia 29 września 2016 r., dostępnego na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12284651/katalog/12349269#12349269>) niniejszym wnoszę w imieniu własnym oraz wspierających niniejszą petycję właścicieli portów na Mazurach o ustosunkowanie się przez Pana Ministra oraz podjęcie stosownych działań, wobec projektu ustawy Prawo wodne, który ma wejść w życie w dniu 1 stycznia 2017 r., w szczególności w odniesieniu do brzmienia projektowanego art. 260 oraz art. 261 rzezonej ustawy.

Obowiązujący obecnie art. 20 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) reguluje m.in. kwestię zwolnienia z opłaty rocznej za oddanie w użytkowanie gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami. Zgodnie z ust. 3 wskazanej regulacji, zwolnienie z opłaty obejmuje m.in. grunty niezbędne do prowadzenia przedsięwzięć związanych z działalnością służącą do uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.

Z kolei zgodnie z art. 260 ust. 6 projektu ustawy Prawo wodne, zwolnienie z opłaty rocznej będzie obejmować jedynie grunty pokryte wodami oddawane w użytkowanie podmiotom wykonującym prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do tych gruntów, pomijając tym samym

użytkowanie gruntów niezbędnych do prowadzenia przedsięwzięć związanych z działalnością służącą do uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.

Analiza obowiązującej i projektowanej regulacji prowadzi zatem do wniosku, że podmioty wykonujące działalność związaną z uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskim połowem ryb, zostaną w pełni objęte opłatami rocznymi z tytułu użytkowania gruntów pokrytych wodami i stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

Objęcie opłatą roczną podmiotów zajmujących się działalnością związaną z rekreacją, turystyką, sportami wodnymi oraz amatorskim połowem ryb i użytkujących jednocześnie grunty Skarbu Państwa niezbędne do prowadzenia tychże przedsięwzięć, stanowić będzie dla tych podmiotów niebagatelne obciążenie finansowe, w istotny sposób wpływające na ich funkcjonowanie, głównie w obszarze finansowym. Sytuacja taka może prowadzić do likwidacji, restrukturyzacji bądź nawet upadłości podmiotów, których przedmiotem działalności są wskazane powyżej obszary działalności.

Zgodnie z art. 261 ust. 1 projektu ustawy Prawo wodne „Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1m<sup>2</sup> gruntu nie może być wyższa niż 10-krotność obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt I lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716)”. Z kolei obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. wskazuje, iż od 1 stycznia 2017 r. wysokość maksymalna podatku od nieruchomości za 1m<sup>2</sup>, w przypadku gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków wynosić będzie 0,89 zł. W przypadku obciążenia maksymalną wysokością podatku, koszty prowadzenia działalności w obszarze turystyki wodnej wzrosną diametralnie.

W przypadku prowadzonej przeze mnie działalności związanej z turystyką wodną szacunkowy wzrost kosztów w razie wejścia w życie projektowanej ustawy Prawo wodne w porównaniu do obecnie ponoszonych kosztów wynosi 75.000 zł rocznie. Kwota ta stanowić będzie roczną opłatę z tytułu posiadania pomostów, jaką zostaną obciążony w razie wejścia w życie ustawy – Prawo wodne. Podkreślam jednocześnie, że kwota ta stanowi dla mnie, jako przedsiębiorcy, ogromne obciążenie finansowe, albowiem wyniesie aż 40% uzyskiwanych przychodów (z wynajmu miejsc przy pomostach). Średnioroczne przychody z tytułu prowadzenia przeze mnie działalności turystycznej w zakresie udostępniania pomostów dla żeglarzy stanowią kwotę około 200.000 zł – przy czym pomosty zlokalizowane są w centralnej części Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich – w Mikołajkach. Obciążenie tzw. „podatkiem dennym” w planowanej wysokości pozbawia właścicieli portów jakiegokolwiek zysku, bowiem ok 50-60% przychodów stanowią opłaty za wodę, ścieki i śmieci zostawiane przez

żeglarzy cumujących przy pomostach oraz koszty prądu dla żeglarzy. Do tego dochodzą koszty zatrudnienia bosmanów, kierujących ruchem w porcie i pobierających opłaty. Pomosty po każdym sezonie wymagają napraw i remontów, które również generują koszty. Tym samym po obciążeniu działalności portowej tak wysokim podatkiem, de facto pozbawia porty możliwości zarobkowych.

Jedynym sposobem zrekompensowania tak znaczącego wzrostu kosztów posiadania pomostów będzie drastyczne podniesienie cen dla cumujących w porcie żeglarzy. Z ogromnym prawdopodobieństwem skutkować to będzie wyborem „dzikich” miejsc do cumowania, zamiast portów, co w konsekwencji prowadzić będzie do znacznego pogorszenia stanu środowiska. Uprawianie bowiem tzw. „żeglarstwa szuwarowo-bagiennego” prowadzi do degradacji środowiska – to w lasach pozostaną odchody i śmieci po żeglarzach! W przypadku wejścia w życie ustawy – Prawo wodne w planowanym kształcie, wizja restrukturyzacji, a być może i całkowitej likwidacji prowadzonego przez mnie przedsiębiorstwa wydaje się być wielce realna. Podobny los może spotkać również wielu innych przedsiębiorców z branży turystycznej, w tym w szczególności podmiotów związanych z żeglarstwem.

Należy również wskazać, iż uzasadnienie do projektu ustawy Prawo wodne w żaden sposób nie odnosi się do zmiany, jaka nastąpić ma w przedmiotowym zakresie, a co za tym idzie – należy przyjąć, iż projektodawca nie rozważył w sposób dostateczny skutków, jakie mogą nastąpić w wyniku wejścia w życie przedmiotowej ustawy w obecnie przyjętym kształcie. Pragnę również zaznaczyć, że projekt ustawy – Prawo wodne, mimo że był przedmiotem obrad Stałego Komitetu Rady Ministrów w dniu 29 września 2016 r., nie zawiera odmiennych rozwiązań legislacyjnych w odniesieniu do poprzednich wersji projektu tejże ustawy.

Mając na uwadze powyżej przedstawione okoliczności, zachodzi uzasadniona obawa, iż wejście w życie w dniu 1 stycznia 2017 r. ustawy Prawo wodne, w obecnie przyjętym brzmieniu projektu, przyczyni się w znacznym stopniu do wystąpienia licznych reperkusji w zakresie działania podmiotów zajmujących się działalnością służącą do uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb i użytkujących grunty pokryte wodami i stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

Należy podkreślić przy tym, iż zgodnie z danymi Urzędu Statystycznego w Olsztynie stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim wynosiła na koniec I kwartału 2016 r. aż 16,5% , podczas gdy stopa bezrobocia rejestrowanego w skali Polski na ten okres wynosiła 10 % ([http://olsztyn.stat.gov.pl/files/gfx/olsztyn/pl/defaultstronaopisowa/1322/3/1/infografika\\_bezrobocie\\_i\\_kw\\_2016.pdf](http://olsztyn.stat.gov.pl/files/gfx/olsztyn/pl/defaultstronaopisowa/1322/3/1/infografika_bezrobocie_i_kw_2016.pdf)), a co więcej, w przypadku niektórych powiatów województwa warmińsko-

mazurskiego stopa bezrobocia rejestrowanego wynosiła 26,6% (powiat piski), 26,9% (powiat braniewski) oraz 27,3% (powiat kętrzyński).

Kolejną kwestią mającą istotne znaczenie w obliczu planowanego wejścia w życie ustawy Prawo wodne odnosi się do sezonowości popytu turystycznego, jaki występuje w przypadku działalności związanej z uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskim połowem ryb. W oparciu o dane Urzędu Statystycznego w Olsztynie ([http://olsztyn.stat.gov.pl/files/gfx/olsztyn/pl/defaultstronaopisowa/73/2/1/turystyka\\_2014\\_2.pdf](http://olsztyn.stat.gov.pl/files/gfx/olsztyn/pl/defaultstronaopisowa/73/2/1/turystyka_2014_2.pdf), strona 28) należy zaznaczyć, iż sezon turystyczny w przypadku województwa warmińsko-mazurskiego trwa od maja do września, wobec czego przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w wyżej wymienionych obszarach osiągają dochody głównie w tych miesiącach, zaś projektodawca nie wziął pod uwagę kwestii praktycznie zerowych przychodów w okresie roku związanym z bardzo niskimi przychodami po stronie przedsiębiorców. Sytuacja ta będzie z pewnością wiązała się z utratą miejsc pracy w przypadku działalności związanej z uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb oraz wyraźnym zwiększeniem stopy bezrobocia wśród mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego. Nie powinno budzić bowiem wątpliwości, iż wskutek planowanych zmian ucierpi nie tylko cała branża turystyczna i osoby w niej zatrudnione, lecz również wiele innych sektorów gospodarki. Wejście w życie przedmiotowej ustawy z pewnością przyczyni się do powstania kolejnych problemów społecznych, na czele ze wzrostem kosztów życia, kosztów prowadzenia działalności gospodarczej oraz stopy bezrobocia, zaś jak już wyżej wskazano – bezrobocie zarejestrowane w niektórych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego sięga prawie 30%.

Kolejną kwestią, do której projektodawca nie odniósł się w żaden sposób, ani prawdopodobnie której nie przewidział, jest problem opłat za pomosty. Brak zwolnienia od opłaty za pomosty z pewnością będzie miało ogromny i negatywny wpływ na stan środowiska, mianowicie, wielu żeglarzy, starając się uniknąć uiszczania opłat za korzystanie z pomostów, będzie cumowało w niedozwolonych miejscach, zanieczyszczając przy tym jeziora, jak i ich brzegi, m.in. wyrzucając tam śmieci, jak również pozbywając się wszelkich nieczystości. Nie budzi wątpliwości, że takie zachowania nie będą stanowiły przypadków odosobnionych, a wręcz przeciwnie – natężenie takich zachowań po wejściu w życie ustawy - Prawo wodne będzie z pewnością ogromne i wpłynie w ogromnym stopniu na stan środowiska, a to z kolei będzie miało wpływ na zmniejszenie liczby turystów odwiedzających województwo warmińsko-mazurskie.

Jak wskazał podsekretarz stanu Ministerstwa Środowiska p. Mariusz Gajda w piśmie z dnia 26 lipca 2016 r., w związku z „różnym zakresem opłat (w zakresie ich inkluzywności w stosunku do różnych

sektorów użytkujących zasoby wodne) oraz różnym poziomem zasobności danego kraju w wodę, zakładany w projekcie ustawy – Prawo wodne system opłat jest w dużym stopniu indywidualny dla sytuacji Polski, a przede wszystkim dla potrzeb gospodarki wodnej w naszym kraju” (<http://orka2.sejm.gov.pl/INT8.nsf/klucz/658C47ED/%24FILE/i03481-o1.pdf>).

Z takim twierdzeniem nie sposób się zgodzić, mając w szczególności na względzie przytoczone powyżej dane oraz sytuację społeczno-gospodarczą, jaka może wystąpić po wejściu w życie ustawy – Prawo wodne. W przekonaniu moim, jak również ponad 50 reprezentowanych przedsiębiorców z branży żeglarsko-turystycznej, w imieniu których kieruję do Pana Ministra niniejszą petycję, projektowana ustawa, jak również jej uzasadnienie, w sposób lakoniczny odnosi się do skutków jej wejścia w życie, a w szczególności skutków społeczno-gospodarczych oraz *stricte* finansowych.

„Systemy opłat o charakterze środowiskowym w krajach unijnych, w myśl zasady „użytkownik płaci / zanieczyszczający płaci” zawartej w Ramowej Dyrektywie Wodnej, mogą być wielokrotnie powiększane (np. z uwagi na niski zasób wodny) a przede wszystkim ulegają często znaczącym zmianom o charakterze regulacyjnym (...)” (<http://orka2.sejm.gov.pl/INT8.nsf/klucz/658C47ED/%24FILE/i03481-o1.pdf>).

Odnosząc się do powyższego twierdzenia p. Mariusz Gajdy, zawartego we wskazanym powyżej piśmie, należy wskazać, że w przypadku wielokrotnego podniesienia wysokości przedmiotowych opłat – czego przecież wykluczyć nie można, polscy przedsiębiorcy, w szczególności związani z turystyką żeglarską, zostaną narażeni na niebagatelne koszty. Nie sposób nie odnieść wrażenia, że powyżej przytoczona możliwość podnoszenia opłat, jak również ich zmian o charakterze regulacyjnym, wpłynie również negatywnie na stabilność prowadzenia działalności gospodarczej, co jest czynnikiem niezwykle ważnym dla przedsiębiorców, albowiem tzw. „stabilne prawo” umożliwia przedsiębiorcom m.in. planowanie inwestycji, czy też zwiększenie zatrudnienia. Brak pewności w zakresie obowiązujących regulacji, a zwłaszcza tych, które nakładają na przedsiębiorców obciążenia finansowe, nie pozwala na takie działania, a tym samym w żaden sposób nie przyczynia się do rozwoju przedsiębiorstwa.

Wielu przedsiębiorców z branży turystycznej już teraz ma poważne problemy dotyczące rentowności podejmowanych przedsięwzięć, zaś wprowadzenie opłat w przewidywanej wysokości z pewnością przesądzi los wielu przedsiębiorców.

Właściciele portów na Mazurach podczas wspólnych spotkań deklarują świadomość, że pomosty powinny podlegać opodatkowaniu. Rozchodzi się jednak o wysokość tego opodatkowania – w przypadku naliczenia maksymalnej stawki opłaty rocznej za użytkowanie 1m<sup>2</sup> gruntu w wysokości 10-

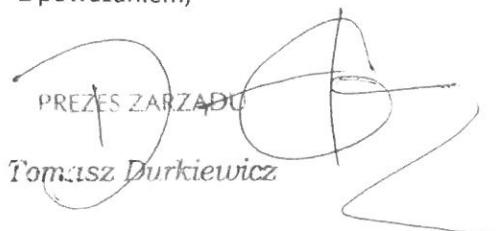
krotność obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716), prowadzenie portów i posiadanie pomostów przestaje być ekonomicznie uzasadnione. Postulujemy ustalenie wysokości maksymalnej opłaty równej wysokości lub najwyżej dwukrotnej wysokości obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości.

Istotny jest też sposób naliczania tej opłaty. Aktualnie opłata jest naliczana po granicy całego basenu portu – obejmując ogromny obszar, którego de facto właściciel portu nie zajmuje. Proponujemy, aby opłatę naliczać za pomosty realnie zajmujące miejsce, a nie za cały obszar basenu portowego.

Wobec powyższego, niniejszym zwracam się do Pana o podjęcie stosownych działań, mających na celu zwrócenie uwagi na powyżej przedstawione problemy oraz pomoc w rozwiązaniu ich w sposób umożliwiający dalsze prowadzenie działalności gospodarczej przez zainteresowane podmioty.

Do petycji załączam listę podmiotów prowadzących na Mazurach działalność związaną z uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskim połowem ryb, w pełni popierających moje powyższe stanowisko. Pozostajemy w uprzejmym oczekiwaniu na stanowisko Pana Ministra w przedmiotowej sprawie i liczymy na wsparcie w rozwiązaniu nadchodzącego problemu.

Z poważaniem,

  
PREZES ZARZĄDU  
Tomasz Durkiewicz

Lista osób obecnych na spotkaniu w sprawie ustawy „Prawo Wodne” w dniu 24.10.2016r. – Wilkasy k. Giżycka

Lp.	Imię i Nazwisko	Nazwa instytucji/ firmy	Pełniona funkcja / stanowisko	Telefon	E-mail	Wyrażam zgodę do reprezentowania mojej firmy w sprawach opłat za porty - pomosty	
						TAK	NIE
1.	Zdzisław Sawicki	stowarz. Wodna Wielka i Mała	właściciel firmy	601203812	wielkie@wielka.pl	X	
2.	Janusz P. Aach	Grayson	Prezes	602675739	oapunki@grayson.pl	X	
3.	MAREK TUMIŃSKI	POD DĘBEM	WŁAŚCICIEL	601840658	info@poddebem.pl	X	
4.	Marek Bębała	Marek Bębała	—  —	603067444	marek@marek.com.pl	X	
5.	Olgierd Jędrzej	Stowarz. Złota Złoty GZ	—  —	602570713	ziedony.gaj@wp.pl	X	
6.	Robert Pałymowski	Ośrodek Wypoczynkowy "Dzień Polonez" w Międzyzdrojach	koordynator	734456456	post@lesnepolone.com	X	
7.	Stanisław Gładysz	PORT MILLENNIUM	właściciel	608343322	biuro@millennium.pl.eu.org	X	
8.	Henry Motela	Port Symonka	właściciel	606121860	cosman425@wp.pl	X	
9.	Tomasz Dzikiewicz	GRUPA ATAX	Właściciel	604439589	przekaz@supramax	X	
10.	Zdzisław Wieronka	Port Wieronka	Właściciel	601802736	port@wieronka-wieronka.pl	X	
11.	Paweł Tadeusz	FHM BIRATOWA 1	Właściciel	602267596	tadeusz@biratowka.pl	X	
12.	ROMAN SUŁEŃSKI	LOT MP PISC	PREZES	502518091	roman_sulecki@pp.pl	X	
13.	Grzegorz Dąbka	Poluj	Właściciel	505188448	Bond137@wp.pl	X	

2)

1)

Lista osób obecnych na spotkaniu w sprawie ustawy „Prawo Wodne” w dniu 24.10.2016r. – Wilkowy k. Gizycka



Lp.	Imię i Nazwisko	Nazwa instytucji/ firmy	Pełniona funkcja / stanowisko	Telefon	E-mail	Wyrażam zgodę do reprezentowania mojej firmy w sprawach opłat za porty - pomosty	
						TAK	NIE
14.	Paweł Cichalski	COS-OPO Gizycko	Dyrektor	508100057		X	
15.	Monika Anszczak	ZEGUGA WARSZAWA	Specjalista ds. marketingu	484 956 13	marketing@ozegugawarszawa.com.pl	X	
16.	HERNIE KABELA	HOSNO TURYSTYCZNA MILKHA	prez. naczelna zarządu	516 007 456		X	
17.	ANDRZEJ JUNGWILCZAK	MILSKIE IMPERSTF	wicedyrektor	505032427	gdindio@gdindio.com.pl	X	
18.	Marie Kubacka	Golindia - Mamiński Edor	Wojownik	502 462 888		X	
19.	Cezary Kubacki	Golindia - Mamiński Edor	Wojownik	505 024 446		X	
20.	Thomas Karshovsk	Go Spoons pod Górnym Zębem	Wojownik	502 847 527		X	
21.	Piotr Nardyriski	PAN NIERZBA	dyrektor	501 200 247		X	
22.	Piotr Zaparkowski	Zubrzycki Ostrow	Dyrektor	609 099 667		X	
23.	Wojciech Cabon	Stacja Gizycko	Specjalista	665 844 04 603 653 625	teb@stacja.gizycko.pl	X	
24.	Zoran Opa	SSM - Ryn	Wiceprez. zarządu	661 151 032		X	
25.	Ana Drepanović	Hotel Tajty	Stacja	512 316 100		X	
26.	Emilio Dujto	Hotel Tajty	2-co Dyrektor	512 680 265		X	



Lista osób obecnych na spotkaniu w sprawie ustawy „Prawo Wodne” w dniu 24.10.2016r. – Wilkasy k. Giżycka

Lp.	Imię i Nazwisko	Nazwa instytucji/ firmy	Pełniona funkcja / stanowisko	Telefon	E-mail	Wyrażam zgodę do reprezentowania mojej firmy w sprawach opłat za porty - pomosty	
						TAK	NIE
27.	Jolanta Pruszyńska	Ubezpieczeniowy Rezerwuariat	Pełnomocnik wiceprezesa	76030803	j.pruszyńska@gorn.pl	X	
28.	Roman Biszko	Hotel „Ognisty Płatek”	Kierownik	601760477	biszroman@np.pl	X	
29.	Jerzy Bielecki	PTK odolniczycki	prezes zarządu	882039833	jerzyk@op.pl	X	
30.	Michał Żoch	ARS WILKASY	dyrektor	57024790	dyrektor@ars-wilkasy.pl	X	
31.	Tomasz Bredt	Hotel Europa	vice prezes	602198935	brehtinski@hotel.europa.pl	X	
32.	Miron Kubacki	SATINDIA-ALKOS	prezes	505024440		X	
33.	Dariusz Kubacki	Godinda - Refugia	Wiceprezes	601830132	godinda@refugia.com.pl	X	
34.	Witold Luber	GINES SYSTEM	prezes	501708070	gines@pinesmy.pl	X	
35.	Witold Luber	LCI - MAZUR	Wiceprezes	504528257	witold@lci-wp.pl	X	
36.	Dariusz Przemysław	AGROTURYSTYKA Zoloty	prezes	726080983	brandi139@wp.pl	X	
37.	Barbara Milewska	Dęba Liotów	PREZES	709-588-010	barb@deba.pl	X	
38.	Małgorzata Milewska	BTA Gętyń	Wiceprezes	501742677	biuro@bta.pl	X	
39.	MAREK WACHAŁ	CAMP - PISE	WICEPREZES	514482183	CAMP@post.p	X	

Lista osób obecnych na spotkaniu w sprawie ustawy „Prawo Wodne” w dniu 24.10.2016r. – Wilkasy k. Gizycka

Lp.	Imię i Nazwisko	Nazwa instytucji/ firmy	Pełniona funkcja / stanowisko	Telefon	E-mail	Wyrażam zgodę do reprezentowania mojej firmy w sprawach opłat za porty - pomosty	
						TAK	NIE
40.	Wojciech Berkowski	KONCHA	Właściciel	608650216	koncha@koncha.com.pl	X	
41.	Piotr Jurewicz	TOP GROUP	właściciel	604599140	SQUOO@TOP.PL	X	
42.	TOMASZ MUCZYŃSKI	PORTKETA	Właściciel	600975900	info@kepa.com.pl	X	
43.	Robert Sliwinski	AGENCIJA WODNA	Właściciel	503018600	admin@woda@hotel-port.pl	X	
44.	Krzysztof Walda		Prezes	700212510	admin@strefa@hotel-port.pl	X	
45.	Krzysztof Gładki		Właściciel	604785177	prezes@ahoj.pl	X	
46.	Stefan Krapczyk	„Ahoj Crank” Krzysztof Gładki, wódczo ul. Piłsudskiego 10 80-001 GIZYCKA	Współwłaściciel	66544424	Sylwia@ahoj.pl	X	
47.	Paneli Waszym	VERTX RUMIA	współwłaściciel	602746777	biuro@gnadek-marum.pl	X	
48.	Krzysztof Gawnych	Aut Events Krzysztof Gawnych	właściciel	50411188	krzysztof_gawnych@wp.pl	X	
49.	Prozury Meetings	Prozury Meetings	Prezes	509853898		X	
50.	Meetings Poland	Meetings Poland	członek zarządu	507047769	7602@cp.pl	X	
51.							
52.							